

ד' סיוון ה-תשפ"ג

24 מאי 2023

מענה לסבב שאלות ההבהרה שני במכרז פומבי מס' 24/2022 לתכנון, הקמה, הפעלה ותחזוקה של מרכז תשתית לאומי לליווינות קטנה

1. כללי

- 1.1. בתגובה לשאלות המציעים, כפי שהתקבלו עד לתאריך 24.4.2023, ובהתאם לסמכותו על פי מסמכי המכרז, להלן תשובות המשרד לשאלות וכן נוסח עדכני של מסמכי המכרז (חלק א' וחלק ב').
- 1.2. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל על ידי המציעים וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- 1.3. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במסמך זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה ויחייבו את המציעים. בכל מקרה של סתירה בין האמור במסמך זה למסמכי המכרז המעודכנים – יגברו ההוראות במסמכי המכרז המעודכנים.
- 1.4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במסמך זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
- 1.5. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במסמך זה בלבד, ובמסמכי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
- 1.6. מסמך זה מפורסם באתר האינטרנט של המשרד בהתאם למפורט במסמכי המכרז.
- 1.7. לתשומת ליבכם, מיקום תיבת המכרזים השתנה. מיקומה החדש של תיבת המכרזים הינה: דרך אגודת הספורט הפועל 2 מלחה, ירושלים 9695102. בניין אלון, כניסה א', קומה 3. ראו עדכון בסעיף 4.5.1 לחלק א' – הזמנה להציע הצעות.

2. מצ"ב להלן שאלות המציעים והתשובות שניתנו על-ידי המשרד:

מס"ד	סעיף במכרז	שאלה	תשובה
חלק א' – הזמנה להציע הצעות			
1.	1.14	לא סביר לדרוש כי הצעת כשיר נוסף תהיה לתקופה של שנה. נבקש לקצר את התקופה.	הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.
2.	2	ההגדרה למכון מחקר – מדוע נדרש להיות מלכ"ר או חל"ץ? אנו מכון שהוא חברה בע"מ. נבקש לאפשר זאת.	הבקשה מקובלת. ראו תיקון בסעיף 2 למסמך הזמנה להציע הצעות.

<p>ראו תיקון בסעיף 3.2.1 וכן תוספת סעיפים 6.1.2 ו- 6.1.3, עדכון נספח ג2, ותוספת נספח ג2-8</p> <p>ובמסמך הסכם ההתקשרות: ראו תוספת סעיף 4.2.3 ו- 73.1.22 וכן תוספת בנספח ב8 - סעיף 1 שורה 2 ותוספת נספח ב17</p>	<p>במענה לסבב שאלות ההבהרה הקודם העלה המשרד את האפשרות לעשות שימוש בהחלטת ממשלה 4340 מיום 18.12.2008 (החלטה המכונה "החלטת מסלול ירוק" ומיועדת לחלק מהחברות הממשלתיות הביטחוניות) כמענה לדרישה להקמת חברת SPC כתנאי להגשה הצעה למכרז.</p> <p>יובהר כי המסלול הירוק הינו מסלול אישור מורכב אשר בפועל נמשך בדרך כלל מס' חודשים (כ- 4 חודשים בממוצע), וזאת על אף סעיפי קציבת המועדים הנכללים בו. אשר על כן, גם שימוש במסלול זה (ככל שיהיה אפשרי בנסיבות מכרז זה) לא יאפשר ככל הנראה לחברה ממשלתית ביטחונית לעמוד במועד הגשת הצעות למכרז, ובכל מקרה לא מובטח כי יזכה לקבלת אישור משהב"ט ורשות החברות הממשלתיות.</p> <p>לאור האמור נבקש שוב להבהיר כי במקרה של חברה ממשלתית המציע אינו חייב להיות מאוגד כחברה בע"מ ייעודית (SPC), אלא הוא יכול להיות גם חברה ממשלתית קיימת בעלת פעילויות נוספות, אשר תבצע את הפרויקט באמצעות גוף פנים-ארגוני ייעודי שיגובש אצלה. כמו כן במצב זה מערכת היחסים של החברה הממשלתית המציעה עם השותף/השותפים שלה בפרויקט לא תהא מערכת יחסים של חברים במציע (כלומר - בעלי מניות שותפים בחברת SPC) אלא מערכת יחסים חוזית המושתתת על הסכמי שיתוף פעולה, כאשר חלק מתנאי הסף המקצועיים יתקיימו בשותף/שותפים כאמור.</p> <p>לחלופין נבקש להבהיר כי תיתכן הגשת מענה למכרז על ידי חברה ממשלתית אשר תתחייב לכך שבמקרה של זכייה תפעל בהקדם האפשרי לקבלת אישור ממשלה/רשות החברות הממשלתיות להקמת חברת בת SPC אשר</p>	<p>3.2.1 .3</p>
---	--	-----------------

	<p>תבצע את הפרויקט, ולאחר קבלת האישור תקים את חברת ה- SPC ותמיר את יחסיה החוזיים עם השותפים ליחסים של בעלי מניות שותפים בחברה.</p>		
<p>סעיף 3.4.2.2 מותאם לבעל תפקיד ניהולי בכיר, שאינו עונה להגדרה של מנכ"ל/סמנכ"ל</p>	<p>האם מנהל מפעל או סגנו בתאגיד גדול שקול בהשוואה להגדרות התנאים בסעיף 3.4.2 "מנכ"ל/סמנכ"ל"</p>	3.4.2	4.
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. מודגש בשנית שינוי מיקום תיבת המכרזים – ראו שינוי בסעיף 4.5.1</p>	<p>נבקש לאפשר הגשה דיגיטלית של ההצעה למכרז</p>	4.4	5.
<p>הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז. יובהר כי וועדת המכרזים תאפשר למציע הרלוונטי זכות טיעון במקרה זה.</p>	<p>נבקש למחוק את הקביעה לפיה החלטה בנושא מניעת עיון בהצעה תתקבל על ידי ועדת המכרזים של המזמין. הגדרת "סוד מסחרי" הינה הגדרה שבחוק, ואינה הגדרה הנקבעת עפ"י שיקול דעתו המקצועית של עורך המכרז. בנוסף, חשיפה של מסמך שסוגו כחסוי על-ידי המציע תיתכן רק במקרה שהדבר נדרש על מנת לעמוד בתקנות של חוק חובת המכרזים או על-פי דין ולא לפי שיקול דעתה של ועדת המכרזים של המזמין.</p>	7.4.6	6.
<p>את התצהיר נדרשים להגיש הן המציע (כ SPC) והן כל חבר במציע שהינו אזרח ישראלי או תאגיד הרשום בישראל. המציע נדרש להגיש את התצהיר בהתאם למפורט בתצהיר בהתאם למיד העומד לרשותו.</p>	<p>בכותרת לתצהיר המציע לעמידה בתנאי הסף רשום שאת התצהיר נדרש להגיש המציע וחבר ישראלי במציע. לאור העובדה כי מדובר ב SPC – המציע לא יוכל להצהיר כאמור. נבקש להבהיר את הבקשה</p>	נספח ג1	7.
<p>הבקשה נידחת. על המציע להגיש הצעה המתכנסת לתקציב המרכז.</p>	<p><u>מתקן לבדיקת תאימות אלקטרומגנטית -</u> נוספה דרישה. הציוד הנדרש הינו יקר ביותר מעל מיליון דולר - ללא תוספת תקציב הפרויקט - מבקשים הצבעה על מקור תקציבי בהעדר יתרה מאחר ומדובר ברכש ציוד איכותי דיו.</p>	<p>נספח ג2- 7 וכן נספח ב'1 סעיף 15.14</p>	8.

<p>ראו עדכון נספח ג-7. המתקן התווסף לרשימת הציוד הבסיסי בחוברת ההצעה. על המציע להגיש הצעה המתכנסת לתקציב המרכז.</p>	<p>במפרט הדרישות ותכולת העבודה התווסף מתקן לבדיקת תכונות מסה לציוד הבסיסי. המתקן אינו מופיע בחוברת ההצעה ברשימת הציוד הבסיסי המוצע. האם מתקן זה נדרש בציוד הבסיסי, שכן עלויות המתקן גבוהות ומשפיעות על ההצעה.</p>	<p>9. נספח ג-7 וכן נספח ב'1 סעיף 15.16</p>	<p>.9</p>
<p>התעריף המקסימלי לסעיף זה (בדיקת EMC) הינה 4000 ₪ ליום. הערך 1000 ₪ ליום המופיע בעמודת 'סכום מוצע בש"ח לפני מע"מ אחרי הנחה', הינו לאחר הכפלת התעריף המקסימלי במקדם השקלול k (לעניין סעיף זה מקדם השקלול הינו 0.25). ערך זה (1000 ₪) משמש לצרכי שקלול הצעת המחיר עבור שירותי הניסוי בלבד ולא מהווה תעריף השירות שיינתן ללקוחות המרכז בפועל. אין שינוי בתעריף המקסימלי שנקבע לבדיקה זו. ראו עדכון סעיפים 27.2.6 ו- 50.1.1 בהסכם ההתקשרות לעניין עדכון תעריפי השירותים הבסיסיים בתקופת ההתקשרות.</p>	<p>הבקשה: להבהיר בדוגמא זו האם התעריף המקסימלי הוא 4000 ₪ ליום או 1000 ₪ ליום זו בדיקה המצריכה מעורבות רציפה של איש צוות מוסמך ייעודי למתקן. בדיקה זו שוויה במונחי שוק כיום למעלה מ7000 ₪</p>	<p>10. נספח ג-3 סעיף 3.9</p>	<p>.10</p>
<p>שירותי בדיקת תכונות מסה לא נכלל ברשימת הניסויים לעניין הצעת המחיר.</p>	<p>לרשימת הציוד הבסיסי נוסף מתקן לבדיקת תכונות מסה אך לא נוסף שירות בסיסי לבדיקה זו בהצעת המחיר</p>	<p>11. נספח ג-3 – הצעת המחיר וכן סעיף 15.6 בנספח ב'1 בהסכם ההתקשרות</p>	<p>.11</p>

חלק ב' – הסכם התקשרות			
ראו תיקון בנוסח הסעיף	הניסוח של הסעיף לא ברור	5.2.2	12.
הבקשה נידחת. ראו עדכון הסעיף לעניין יכולת המשרד לממש מספר אופציות	נבקש לפרט את השיקולים על פיהם תתקבל החלטת המשרד בבחירת אחת החלופות	11.4	13.
הבקשה נידחת. אין שינוי במסמכי המכרז.	מצד אחד בוטלה המגבלה על הצעת המחיר לתמורה הקבועה להפעלה ותחזוקה וכן הוגדלה התמורה באופציה ל- 95%, כנראה שהמשרד הבין שהעלויות הקבועות הן גבוהות משמעותית, אך מצד שני נכנסה הגבלה באופציה ל- 6 מש"ח בשנה בלבד, שזה נמוך משמעותית מעלויות התפעול בפועל. מבקשים להגדיל את התמורה באופציה	11.4.3	14.
משך הסכם השכירות בין הספק לבעל הזכויות במקרקעין נדרש להיות עד תום מועד ההתקשרות, ונדרש לכלול תקופות אופציות למשך תקופות ההארכה. ראה עדכון סעיף 15 להסכם.	אנא הבהירות מהו משך תקופת השכירות המינימלי שנדרש לקבוע בהסכם השכירות בין הספק לבין בעל הזכויות במקרקעין שישמשו כאתר המרכז?	15.1.3	15.
ראו עדכון סעיף 27.2.6 וסעיף 50.1.1 בהסכם ההתקשרות	גם את תעריפי השירותים הבסיסיים נדרש יהיה לעדכן לאורך תקופת ההתקשרות לאור שינויים אפשריים בעלויות כ"א, תקורות תחזוקה ועוד. יש לאפשר לספק להגיש לוועדת ההיגוי בקשות לשינוי תעריפים גם של השירותים הבסיסיים	27.2.6	16.
שירותי הניסוי הנוספים המוצעים ע"י המציעים לא נדרש לתמחרם במסגרת הצעת המחיר למכרז. תעריף השירותים הנוספים ייקבע בהתאם להוראות סעיף 50.1.2 להסכם ההתקשרות.	הבהירו האם שירותי הניסוי הנוספים המוצעים ע"י המציעים נדרשים לתמחר כחלק מהצעה או רק לאחר הזכייה	39.3.2 וכן 39.4	17.

<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>אנא הבהירו כי האחריות הנדרשת מהספק היא אחריות לפי דין ולא אחריות באופן בלעדי, וזאת מאחר ופוליסות הביטוח שהספק יכול לערוך מכסות אחריות לפי דין בלבד</p>	<p>41.1</p>	<p>18</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>אנא הבהירו כי האחריות הנדרשת מהספק היא אחריות לפי דין ולא אחריות באופן בלעדי, וזאת מאחר ופוליסות הביטוח שהספק יכול לערוך מכסות אחריות לפי דין בלבד. נבקש להחליף את המילה "בלעדית" במילים "על פי דין"</p>	<p>41.2</p>	<p>19</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. על הספק לפעול מול סוכן הביטוח שלו ולהשיג את הביטוח ולבחון את הרלוונטיות שלו לשירותים וכן את גבולות האחריות הסבירים. אם מדובר על ביטוח שרלוונטי לשירותים אזי יש ציפייה כי ייערך כנדרש בסעיף.</p>	<p>אנא הבהירו כי הדרישה לביטוח הסייבר היא דרישה לביצוע מאמצים סבירים לרכישת ביטוח כזה, וזאת מאחר ומבדיקתנו עולה שככל הנראה לא ניתן להשיג ביטוח כזה ובוודאי שלא בגבולות אחריות הולמים</p>	<p>45.2</p>	<p>20</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף. מובהר כי על הספק לוודא שביטוחיו כוללים כיסוי בגין אותם קבלני משנה ולדרוש מהם ביטוחים לכיסוי חבותם הישירה באופן נפרד. כחלופה לכיסוי חבותם הישירה בפוליסה נפרדת, הוא רשאי לכלול אותם בביטוחיו.</p>	<p>אנא הבהירו כי במקום המשפט האחרון בסעיף 45.2 ("ככל שיועסקו על ידי הספק קבלני משנה עליו לדרוש כי הללו יערכו ביטוחים כנ"ל או לחילופין לכלול בביטוחיו כיסוי לפעילותם") ניתן לכתוב את המשפט הבא: "הספק יפעל לקבל מקבלני המשנה שלו ביטוחים מתאימים בהתאם לאופי והיקף פעילותם". הבהרה זו נדרשת מאחר ובעייתי לכלול קבלני משנה כמבוטחים בכל הפוליסות של הספק, למעט בביטוח עבודות ההקמה (עבודות קבלניות) ששם הם כלולים בלאו הכי</p>	<p>45.2</p>	<p>21</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>אנא הבהירו כי הדרישה בסעיף זה תחול רק ביחס לביטוח עבודות הקמה, ביטוח רכוש, ביטוח צד ג' וביטוח חבות מעבידים. זאת מאחר והדרישה לכלול את המזמין כמבוטח נוסף בכפוף להרחבת שיפוי בכל הביטוחים הינה רחבה ועלולה להיות בעיתית</p>	<p>45.4</p>	<p>22</p>

<p>אין שינוי בנוסח הסעיף.</p>	<p>אנא הבהירו כי הדרישה לויתור על זכות התחלוף תחול רק בביטוחים המכסים נזק לרכוש (ביטוח עבודות קבלניות וביטוח רכוש כל הסיכונים) וכן בביטוח אבדן רווחים. זאת מאחר ובביטוחים אחרים לא ניתן לאשר זאת מול המבטחים</p>	<p>45.5</p>	<p>23</p>
<p>ראו עדכון סעיף 45.9 להסכם ההתקשרות וסעיף 8 בנספח ב7 – דרישות ביטוח.</p>	<p>אנא הבהירו כי ניתן לנסח את הסעיף באופן הבא – "המזמין יהי רשאי, אך לא חייב, ומבלי להטיל עליו ו/או על מי מטעמו כל אחריות לדרוש שינויים ו/או תיקונים בפוליסות, על מנת שאלו יעמדו בהוראות ההסכם, והספק מתחייב לבצעם וזאת עד לקבלת הודעת המזמין לפיה פוליסות הביטוח הינן לשביעות רצונו". זאת מאחר ומדובר בסעיף "סל" המאפשר למזמין לדרוש למעשה כל שינוי ו/או תיקון ו/או תוספת של ביטוחים נוספים ככל שירצה. השינוי המבקש בשאלת הבהרה זו מבהיר כי המזמין יוכל לדרוש רק שינויים על מנת שהפוליסות יעמדו בתנאי ההסכם</p>	<p>45.9</p>	<p>24</p>
<p>על המציע להגיש הצעה המתכנסת לתקציב המרכז. כרשום בסעיף 48 להסכם, הקרן לצרכים נוספים מיועדת לממן בין היתר עלויות בלתי צפויות וצרכים נוספים, בכפוף להנחיות המפורטות בסעיף זה. הגירעון המוזכר בסעיף 46.4.2 מתייחס להפעלת הניסויים, להבדיל מהעלויות הקבועות הנדרשות לתחזוקה והפעלה קבועה של המרכז.</p>	<p>הבקשה: הבהירו כי הקרן לצרכים נוספים תשמש גם כמקור תקציבי לגירעון תפעולי בהוצאות התקורה במידה והביקושים לשירותי המרכז יהיו נמוכים. הסבר: העלויות השנתיות לתפעול ותחזוקה גבוהות בעשרות אחוזים ממה שתקציב הפרויקט לוקח בחשבון. בנתונים אילו סביר יהיה להימנע מהדרישה כי המציעים יממנו גרעון כזה בנוסף על ההשקעה הראשונית לה הם נדרשים, כאשר המזמין מחזיק בקרן לצרכים נוספים בהיקף של כ-12 מ"ח.</p>	<p>46.4.2</p>	<p>25</p>
<p>סעיף 47.5 נמחק</p>	<p>קיימת סתירה בין סעיף זה לבין סעיף 47.9 המגדיר שהחלטות להסטות תקציביות יהיו בהסכמת שני הצדדים.</p>	<p>47.5</p>	<p>26</p>

<p>ראו עדכון סעיף 58.2.2</p>	<p>אם יאושר רכש של ציוד נוסף ויתרת תקופת ההתקשרות תהיה קטנה מ- 3 שנים, מדוע רכש הציוד החדש נדרש לכלול עלות תחזוקה ל- 3 שנים?</p>	<p>58.2.2 .27</p>
<p>המציע רשאי, ויתרה מכך אף מוזמן לעשות כן, להציע שירותים נוספים למרכז, אם במסגרת הצעתו, כחלק ממסמך המתודולוגיה כמוגדר במסמך "הצעה להציע הצעות", ואם במהלך תקופת ההתקשרות, כמוגדר בסעיף 39.4 בהסכם ההתקשרות.</p> <p>שירותים נוספים אלו ייבחנו בחיוב על ידי המשרד שהינם בהלימה למהות המרכז כמרכז לתשתית, למו"פ ולפיתוח האקוסיסטם בתחום הלוויינות הקטנה. ככל ושירותים אלו יאושרו על ידי המשרד, תעריף השירותים ייקבע על פי המנגנון המפורט בסעיף 50.1.2 להסכם ההתקשרות.</p> <p>ראו עדכון סעיף 39.4 בהסכם ההתקשרות.</p> <p>אין שינוי ברשימת השירותים הבסיסית, שמטרתה שקלול הצעת המחיר.</p> <p>סעיף 59 בהסכם ההתקשרות מאפשר לספק במהלך תקופת ההתקשרות להוסיף שירותים אותם הוא מבקש לספק למשרד (ולא לנסיינים של המרכז), כגון שירותי כח אדם, שלא נכללו בהצעתו בתמורה להקמה ובתמורה הקבועה לתפעול ולתחזוקה, ואשר בגינם הוא מבקש לקבל תמורה נוספת מהמשרד.</p>	<p>שאלת ההבהרה: אנא הבהירו כי קיימת אפשרות להרחבה ספציפית בסל שירותים הבסיסי הנקוב במרכז, התומך גם בעבודות אספקה, הרכבה ובחינה של EQM, PFM, FM, ושירותים הנוספים כהמשך ישיר לתמיכה הנדסית בפיתוח ובייצור תוך ניצול תשתית החדרים הנקיים. ניתן לאמץ עדיפויות בסל שירותי הבסיס במנגנון FAST-TRACK-</p> <p>הסבר: שאלה זו מהווה בקשה לבחינה נוספת של התשובה שניתנה במסגרת סבב השאלות הקודם, היות והמזיעים צריכים להתבסס בהגשת המרכז על הנחות עבודה הנקובות במרכז ולא אפשרויות עתידיות בסבירויות לא ידועות. ההגבלות הנוכחיות אינן מאפשרות הצגת רווחיות מספקת על פני משך המרכז. כמו כן למיטב הבנתנו יתכן וההגדרה לשירותי ניסוי בלבד אינה משקפת את כלל הצורך בענף החלל הישראלי. מוצע כאן סל שירותים ממוקד בצרכי ענף החלל המהווה פשרה בין הגדרה של ניסויים בלבד לבין הפניה המקורית של אותו המציע שבקש להרחיב את סל השירותים באופן נרחב ביותר.</p>	<p>59 .28</p>

הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש הדדיות בזכות הקיזוז והעיכוב, וכן נבקש לאפשר לספק לעכב תחת ידו מסמכים ו/או שירותים אשר מחוייב בהם לפי הוראות המכרז, במקרה בו המזמין מעכב תשלומים שהוא חייב בהם כלפי הספק.	62	29
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש כי חילוט הערבות יתבצע רק במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה על ידי הספק לאחר קבלת התראה של 30 יום מראש ובכתב על כך מאת המזמין, ובכפוף לכך שיחולטו מסך הערבות סכומים בגין נזקים שנגרמו למזמין והוכחו בפועל, ומבלי שיהווה סכום הערבות פיצוי מוסכם.	65	30
הבקשה נדחית, אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש להחליף את המילים "לשביעות רצון המשרד" במילים – "לפי הוראות מכרז זה". שביעות רצון הינה אמת מידה סובייקטיבית, בעוד שהסטנדרט הנכון הוא עמידה בהוראות המכרז.	78.3	31
פיתוח של טכנולוגיות חלליות של הספק הן קניין רוחני שבבעלות הספק. ככל שהספק ישלב פיתוחים אלו בשירותי המרכז, יוקנה למשרד זכויות שימוש בהם במהלך תקופת ההתקשרות כמוגדר בסעיף זה.	נא להבהיר שרכיבים קיימים של הספק עבורם הקניין הרוחני יישאר בבעלות הספק כוללים פיתוח עצמי של הספק של טכנולוגיות חלליות אשר לטובת פיתוחן השתמש הספק בשירותי המרכז	80.1.2	32
חלק ב' – הסכם התקשרות, נספח ב'1 – מפרט דרישות ותכולת עבודה			
הבקשה נידחת.	נוספה דרישה - תכונות מסה. הציוד הנדרש הינו יקר ביותר - ללא תוספת תקציב הפרויקט - מבקשים הצבעה על מקור תקציבי בהעדיר יתרה מאחר ומדובר ברכש ציוד איכותי דיו	סעיפים 15.16 ו- 24.3.1.9	33
חלק ב' – הסכם התקשרות, נספח ב'14 – אבטחת מידע ובטחון			
כפי שנענה בתשובה לשאלה מס' 88 במסמך המענה לשאלות הבהרה שפורסם בתאריך 15.3.23, כמות המאבטחים מושפעת ממספר	הבקשה: לתת אפשרות בתהליך הגשת המענה למעין "פרה-רולינג" מול מבט המשרד, היות שאכן מדובר באתר ספציפי לכל מציע	5	34

<p>גורמים כגון מיקום המרכז, גודלו, מספר דרכי הגישה למרכז ועוד. לא ישולב תהליך "פרה רולינג" בתהליך המכרזי.</p> <p>המציע רשאי במסגרת בניית הצעתו למכרז להפעיל גורם מורשה בעל הסמכה (קצין ביטחון בוגר הכשרת קורס מנהלי ביטחון או חברת אבטחה המונחים על ידי משטרת ישראל או קב"ט מונחה מלמ"ב במקרה של תעשייה ביטחונית) אשר יכין עבורו תוכנית אבטחה (פק"מ אבטחה) מותאמת לאתר הספציפי של המציע. המציע אף רשאי לצרף להצעתו למכרז את תוכנית האבטחה.</p>	<p>הסבר : עלויות האבטחה הפיזית כפי שמוגדרת בנספח ב-14 הינן מעל 2 מש"ח בשנה ומהוות אחד מגורמי העלות הגדולים של תקציב הקבוע לתפעול ואחזקה. תיאום דרישות האבטחה לאתר המוצע יאפשר להקטין סיכונים</p>		
כללי			
<p>הבקשה נידחת. מוגדר מנגנון הצמדה ממועד ההגשה עבור התמורה להקמה, בהתאם להוראות סעיף 60 להסכם.</p>	<p>המכרז הוא שקלי מאז שהופץ שערי המטבע עלו ב-10% ללא ביטוי מקביל בתקציב המכרז עצמו, כלומר כשר הקניה של מרבית הציוד פחת ב-10% עוד בטרם נחתם הסכם וניתן לפעול לגידור הסיכון - מבקשים הצבעה על מקור אפשרי למימון התייקרות זו</p>		35.